

CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Cele przedmiotu	
Cel 1	Zapoznanie studentów z zasadami funkcjonowania zarządzania w sytuacjach kryzysowych.
Cel 2	Po ukończeniu przedmiotu student rozumie podstawowe problemy i przyczyny powstawania sytuacji kryzysowych; podejmowania zadań i pełnienia kompetencji organów władzy publicznej oraz instytucji i organizacji w sytuacjach kryzysowych; potrafi planować i kierować akcją na szczeblu gminy

Treści programowe		
FORMA WYKŁADOWA		
	Liczba godzin	Treści programowe
wykłady	10 godz.	Zakres, zadania i podstawowe kategorie zarządzania kryzysowego. Teoretyczne aspekty zarządzania kryzysowego. Prawne aspekty zarządzania kryzysowego. Klęski żywiołowe i ich skutki dla ludności, mienia, infrastruktury i środowiska. Zadania i kompetencje organów władzy publicznej oraz instytucji i organizacji państwowych w sytuacjach kryzysowych. Organizacja i zadania centrum reagowania w gminie oraz centrum zarządzania kryzysowego w powiecie i województwie.
FORMA ĆWICZENIOWA		
ćwiczenia	10 godz.	Sposób tworzenia gminnego zespołu reagowania oraz powiatowych i wojewódzkich zespołów reagowania kryzysowego. Siły i środki gminnego zespołu reagowania. Metodyka pracy gminnego zespołu reagowania w czasie klęski żywiołowej. Planowanie i kierowanie akcją przez gminny zespół reagowania w sytuacji kryzysowej. Zajęcia odbywają się w oparciu o case study oraz praktyczną analizę scenariuszy symulujących występowanie sytuacji kryzysowych.

Efekty uczenia się				
	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	w zakresie WIEDZY	dla kierunku	UCh I st. PRK poziom 6	Ch II st. PRK poziom 6
EU1	rozumie mechanizmy zarządzania w sytuacjach kryzysowych	K_W03	P6U_W	P6S_WG
EU2	zna zasady funkcjonowania instytucji państwowych odpowiedzialnych za zarządzanie w sytuacjach kryzysowych, ze szczególnym uwzględnieniem Polski w kontekście obowiązujących regulacji unijnych	K_W05	P6U_W	P6S_WG
EU3	opisuje zasady funkcjonowania systemu zarządzania kryzysowego na wszystkich szczeblach państwa i w ujęciu międzynarodowym	K_W07	P6U_W	P6S_WG
EU4	interpretuje zasady funkcjonowania instytucji państwowych odpowiedzialnych za zarządzanie w sytuacjach kryzysowych	K_U01	P6U_U	P6S_UW
EU5	analizuje mechanizmy zarządzania w sytuacjach kryzysowych	K_U05	P6U_U	P6S_UW
EU6	pogłębia i uzupełnia wiedzę w zakresie analizy aktualnych rozwiązań dotyczących zarządzania w sytuacjach kryzysowych z uwzględnieniem skutków praktycznych i konstruowania badań w analizowanym zakresie, zmierzających do wdrożenia nowych rozwiązań	K_U08	P6U_U	P6S_UU
w zakresie KOMPETENCJI				
EU7	ma świadomość dotyczącą swojej roli specjalisty z dziedziny zarządzania kryzysowego, w szczególności w zakresie propagowania nowoczesnych rozwiązań i ich wpływu na polepszenie bezpieczeństwa obywateli Polski	K_K03	P6K_K	P6S_KO
EU8	ma świadomość wpływu funkcjonowania instytucji w systemie zarządzania kryzysowego na bezpieczeństwo obywateli i ich środowiska	K_K05	P6K_K	P6S_KR

Kryteria oceny osiągniętych efektów	
na ocenę 2	poniżej 51% - opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki
na ocenę 3	51-60% - opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z treści programowych
na ocenę 3,5	61-70% - przyswojenie na średnim poziomie problematyki zarządzania w sytuacjach kryzysowych
na ocenę 4	71-80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu zarządzania w sytuacjach kryzysowych
na ocenę 4,5	81-90% - kompleksowe opanowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania zarządzania w sytuacjach kryzysowych
na ocenę 5	91-100% - doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zarządzania w sytuacjach kryzysowych

Metody oceny
Ocena formułująca F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach F5. Bieżąca ocena postępów uczenia się – sprawdziany wiedzy, kolokwia Ocena podsumowująca P P1. Ocena z wypowiedzi zaliczającej ćwiczenia (ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot (wykład) P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, eseju, innych form (wykład/ćwiczenia) P4. Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład)

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA						
Efekt uczenia się	Forma oceny					
	wykład		ćwiczenia			
	Egzamin pisemny	Zaliczenie ustne/ Egzamin ustny	Zaliczenie ćwiczeń – kasus	rozwiązywanie zadań / ćwiczenia – case study	Kolokwia/ ćwiczenia	Obecność i aktywność na zajęciach / ćwiczenia
EU 1		X				
EU 2		X				
EU 3		X				
EU 4			X			
EU 5			X			
EU 6			X			
EU 7		X	X			
EU 8		X	X			

egzamin	100% - 3 pytania otwarte, forma ustna
zaliczenie końcowe	100 % - udzielenie odpowiedzi na kasus – praktyczna forma zaliczenia / forma ustna

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	wykłady	10	0,4
	ćwiczenia	10	0,4
Razem		20	0,8
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie do egzaminu/ zaliczenia końcowego/zdawanie egzaminu/zaliczenia końcowego		10	0,4
przygotowanie do kolokwium/ odpowiedzi ustnej		10	0,4

przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10	0,4
przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	-	-
Razem	30	1,2
Razem PRZEDMIOT	50	2,0

Bilans punktów ECTS					
ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
1	1	-	-	-	2